

## 1. Algemene reactie van Sophie in 't Veld op vragen van HP/DeTijd:

Dank voor de vragen uit uw e-mail. Ik juich iedere aandacht voor Europese politiek toe en daartoe behoort zeker het informeren van de kiezer over de instelling waar ik toe behoor, het Europees Parlement. Transparantie over ons werk en wat daar tegenover staat is cruciaal. Graag geef ik daar inzicht in.

Ik woon en werk sinds 1994 in Brussel. Voorafgaand aan mijn verkiezing in het Europees Parlement in 2004 werkte ik acht jaar bij het Comité van de (Europese) Regio's. Van 2001 tot 2013 was ik getrouwd en daarmee (onder Belgisch familierecht) wettelijk verplicht in Brussel samen te wonen met mijn echtgenoot (die ook in Brussel werkt). Brussel stond dan ook steeds als mijn woonplaats op het stemformulier, net als dit jaar weer het geval is. Sinds 2005 heb ik ook een woning in Brussel. Ik val daarmee onder de Belgische belastingdienst.

Deze woonplaats kent verschillende effecten. Tussen 2004 en 2009 gold dat de Belgische fiscus mijn salaris als Europarlementariër belastte. In 2009 is het systeem gewijzigd en geldt een Europese belasting over dat salaris. De Belgische fiscus kan daar nog een extra heffing aan toevoegen, maar doet dat tot nu toe niet. Verder betekent verblijf in België natuurlijk dat ik geen sociale rechten, zoals AOW, in Nederland opbouw.

De maandelijkse vergoeding voor 'vaste onbelaste kosten' die u aanhaalt maakt geen deel uit van het salaris, en wordt uitsluitend gebruikt voor werkgerelateerde kosten van mijn kantoor en de medewerkers. Volgens de D66-gedragscode, aanvullend aan de EP-regels, wordt de vergoeding op een aparte rekening gestort en wordt van alle uitgaven een boekhouding bijgehouden. Die boekhouding laten we jaarlijks controleren door een accountant. Aan het einde van het mandaat wordt het resterende bedrag teruggestort naar het Parlement. D66 zet zich al jaren in, ook vaak samen met collega's van andere partijen zoals de SP, om ervoor te zorgen dat de regels die we zelf hanteren voor het hele Europese Parlement gelden. Voorts hebben we getracht die vergoeding omlaag te brengen en vooral transparant en inzichtelijk te maken. Ook hebben wij altijd alle voorstellen gesteund voor het soberder en transparanter maken van o.a. reiskostenvergoeding en pensioenregeling. Verder heeft D66 zich in de Tweede Kamer uitgesproken om de arbeidsvoorwaarden van Europese ambtenaren en politici te versoberen.

Als ik alles onder elkaar zet, dan bedroeg mijn netto-inkomen in het afgelopen jaar 81.213 euro, en niet 187.000, zoals u schrijft.

Ten aanzien van de verblijfskostenvergoeding geldt het volgende:

Alle parlementariërs ontvangen dezelfde verblijfskostenvergoeding voor hun werk. Voor sommigen betekent dat verblijf in een hotel bij vergaderingen in Brussel. Anderen hebben een appartement in Brussel, of reizen regelmatig terug naar Nederland. Ikzelf heb een aantal jaren woonruimte in Nederland gehad, maar ik huur dat nu niet meer. Ik reis vrijwel iedere week naar en door Nederland. Dit doe ik voor uiteenlopende doeleinden. Denk aan bijvoorbeeld werkbezoeken, conferenties en evenementen die worden georganiseerd door partij of maatschappelijke organisaties. Eventueel verblijf in een hotel dek ik uit de verblijfskostenvergoeding. Daarnaast is deze vergoeding bijvoorbeeld voor de

vergaderweken in Straatsburg (12 weken) en dienstreizen (het afgelopen jaar ruim 4 werkweken). Het verschil zit hier dus in de postcode, maar niet in de kosten. Ten aanzien van het aantal vergaderdagen dat u hebt voorgerekend: 2018 toont bij mij 134 dagen, waarvan 47 in Straatsburg. Op één dag was ik ziek (in een Straatsburgweek, een aantal andere dagen was ik niet in het parlement wegens activiteiten in Nederland). Vandaar dat ik 2% van de stemmingen heb gemist. De andere 98% was ik volledig aanwezig bij de stemmingen.

Ten aanzien van uw slotvragen:

De agenda van een reguliere parlementaire week is ooit zo bedacht, dat vergadervrije dagen en weken bedoeld zijn voor werkbezoeken in het thuisland. Net zoals de vergaderweken van de Tweede Kamer te herleiden zijn naar een dergelijk principe uit een tijd dat reistijden binnen Nederland nog in dagen geteld werden. Ik benut vergadervrije dagen en weken ten volle. Soms voor internationale missies, zoals het onderzoek naar de vermoorde journalisten Jan Kuciak en Daphne Caruana Galizia, maar doorgaans voor werkzaamheden in Nederland. Net als het gros van de Europarlementariërs ben ik van maandag t/m donderdag in Brussel (of Straatsburg) en de overige dagen breng ik voor een groot deel in Nederland door. Ik neem dat serieus, omdat mijn kiezers daar zitten.

Ik ben elke week in Nederland te vinden, voor werkbezoeken, conferenties, politiek cafés, debatten, interviews, afspraken met deskundigen, ondernemingen of maatschappelijk middenveld, partijoverleg en campagne activiteiten. Ik heb voor het afgelopen jaar (sinds 1 januari 2018) even mijn agenda doorgespit en ik ben op 96 dagen in Nederland geweest voor werk (buiten reces en privébezoeken aan mijn familie en vrienden). Die bezoeken zijn een van de belangrijkste manieren waarop ik voeling houd met wat er leeft. Een andere bron is het collectief van familiebanden, vrienden en een groot netwerk van mensen die ik in mijn professionele leven ben tegengekomen, waarop ik kan leunen voor raad. Uiteraard volg ik het Nederlandse nieuws ook op de voet via de geschreven pers, radio, tv, social media en het internet. Verder werk ik ook zelf, als de agenda het toelaat, met grote regelmaat mee aan Nederlandse radio- en TV-programma's wanneer daar Europese onderwerpen besproken worden.

Tot slot heeft D66 in deze termijn tot nu toe 12.750 mensen uit Nederland mogen ontvangen in het Europees Parlement, omdat ik het belangrijk vind om meer Nederlanders vertrouwd te maken met het werk van het Europees Parlement. Parlementair werk is voornamelijk wetgeving, maar ik vind het ook belangrijk om een zichtbare volksvertegenwoordiger zijn. Ik werk daar hard aan en wanneer ik daar waardering voor krijg, dan vervult dat mij met trots en motivatie. Ik ben een van de bekendste Europese lijsttrekkers in Nederland en daar ben ik trots op.

Inzicht in de regels omtrent wachtgeld heb ik op dit moment niet. Met wachtgeld heb ik nog nooit te maken gehad en ik voer campagne om herkozen te worden, dus wachtgeld is geen prioriteit voor mij.

## **2. Reactie naar aanleiding van aanvullende vragen over de dagvergoeding voor 'hotelkosten':**

De vergoeding wordt automatisch aan alle Europarlementariërs uitgekeerd, los van hun woonplaats en afstand tot de vergaderlocatie. Alle Europarlementariërs krijgen dus precies hetzelfde bedrag (mits ze natuurlijk aanwezig zijn). Mijn situatie in Brussel als vergaderlocatie, verschilt niet van de andere parlementariërs die een woning in Brussel huren of kopen. Velen van hen delen hun dagelijks leven in verspreid over diverse locaties, waarbij het onderscheid tussen het formele hoofdblijf en de vergaderlocatie niet zo strict is. Ik heb er voor gekozen om de extra kosten in Nederland te dekken uit het totaalbedrag. Onder de streep is mijn situatie dus niet anders dan die van collega's. De kostenvergoeding wordt dus besteed aan de kosten van leven en werken op meerdere locaties.

**3. Reactie naar aanleiding van conclusie dat het gaat om bedrag van enkele tonnen dat Sophie in 't Veld heeft ontvangen voor hotelovernachtingen in Brussel waar geen kosten tegenover staan:**

Ik deel niet uw conclusie. Zoals ik aangaf in mijn mail, ben ik sinds 1994 woonachtig in België. De dagvergoeding is flat rate, en er is geen verantwoording nodig. Europarlementariërs leiden een soort nomadenbestaan, en hebben zeer verschillende arrangementen voor hun verblijf in Brussel en het land van oorsprong, en hun kosten lopen zeer sterk uiteen. Ik heb uiteraard gewoon verblijfskosten in Brussel. De kosten hangen niet af van wat mijn formele postcode is. Andersom zijn er Parlementariërs die tegen geen of lage kosten in Brussel kunnen verblijven, of die juist in het land van oorsprong weer geen of nauwelijks kosten hebben. Desalniettemin was ik van oordeel dat ik met die vergoeding moreel verplicht ben om er de kosten in zowel Brussel als Nederland mee te dekken. Zoals gezegd heb ik ook jaren woonruimte gehad in Nederland. Dus uw conclusie dat ik "tonnen" heb opgestreken waar geen kosten tegenover staan, is onjuist.

Met vriendelijke groet,

Sophie in 't Veld